



گردشگری و اوقات فراغت

<http://doi.org/10.22133/TLJ.2023.388147.1082>

بررسی تأثیر بازاریابی حسی در ارزش ویژه برنده در صنعت گردشگری (مورد مطالعه: هتل‌های چهارستاره و پنج‌ستاره استان تهران)

حسین نوروزی^{۱*}, فاطمه درویش^۲

^۱ دانشیار گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

^۲ کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی دانشکده مدیریت، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

اطلاعات مقاله	چکیده
مقاله‌پژوهشی	صنعت گردشگری امروزه بزرگ‌ترین صنعت خدماتی از لحاظ درآمدزایی و عامل مهمی برای توسعه اقتصادی به شمار می‌آید. یکی از مهم‌ترین اقداماتی که می‌تواند با کاهش وابستگی اقتصاد ایران به درآمدهای نفتی موجب رشد صنعت گردشگری شود توسعه اقامتگاه‌ها و هتل‌ها به منظور اقامت مسافران است. استفاده از بازاریابی حسی از جمله عوامل مؤثر در پیشرفت صنعت هتل‌داری است. از این‌رو، در این پژوهش، اثر بازاریابی حسی در ارزش ویژه برنده در صنعت گردشگری را با میانجیگری متغیرهای تجربه‌برند، نگرش به برنده و دلیستگی به برنده بررسی می‌کنیم. جامعه آماری این پژوهش گردشگران خارجی هستند که در بهار و تابستان امسال به شهر تهران سفر کرده‌اند و در هتل‌های چهارستاره و پنج‌ستاره اقامت داشتند. شیوه نمونه‌گیری غیرتصادفی در دسترس و پرسش‌نامه به منظور جمع‌آوری داده‌ها استفاده شد. برای بررسی روایی پرسش‌نامه از روایی محتوایی و همچنین برای بررسی پایایی پرسش‌نامه از آلفای کرونباخ استفاده شد. به منظور تحلیل داده‌های گردآوری شده، شیوه مدل‌سازی معادلات ساختاری از طریق نرم‌افزار اسماارت پی‌الاس استفاده شد. براساس نتایج به دست آمده، مؤلفه لامسه در تجربه‌برند اثر معناداری ندارد، اما هر چهار مؤلفه بینایی، بویایی، چشایی و شنوایی تأثیر مثبت و معناداری در تجربه‌برند دارند. سایر فرضیه‌های پژوهش نیز تأیید شده‌اند.
تاریخ دریافت:	۱۴۰۱/۱۲/۱۲
تاریخ پذیرش:	۱۴۰۲/۱۱/۱۵
وازگان کلیدی:	ارزش ویژه برنده بازاریابی حسی تجربه‌برند، دلیستگی به برنده نگرش به برنده

*نویسنده مسئول

رایانامه: norouzi_nf2000@yahoo.com

نحوه استناددهی:

نوروزی، حسین و درویش، فاطمه (۱۴۰۱). بررسی تأثیر بازاریابی حسی در ارزش ویژه برنده در صنعت گردشگری (مورد مطالعه: هتل‌های چهارستاره و پنج‌ستاره استان تهران). گردشگری و اوقات فراغت، ۱۴(۷)، ۱۳۳-۱۵۰.

ناشر: دانشگاه علم و فرهنگ <https://www.usc.ac.ir>

مقدمه

امروزه توسعه صنعت گردشگری، بهویژه برای کشورهای در حال توسعه که با معضلاتی همچون بیکاری بالا، محدودیت منابع ارزی و اقتصاد تک محصولی مواجه هستند، اهمیت فراوانی دارد. اقتصاد ایران نیز اتکای شدیدی به درآمدهای حاصل از صادرات نفت دارد و متغیرهای کلان اقتصادی آن با پیروی از قیمت جهانی نفت، در طول زمان، دچار نوسانات شدیدی می‌شود. ازین‌رو، به‌منظور تنوع بخشیدن به منابع رشد اقتصادی و درآمدهای ارزی و همچنین ایجاد فرصت‌های جدید شغلی در کشور، توسعه صنعت گردشگری اهمیت فراوانی دارد (Nematpour et al., 2022). همراه با رقابت‌بی‌امان در بین مقاصد گردشگری، جذب گردشگران و تداوم بخشیدن به آن بسیار مهم است. فعالان حوزه گردشگری می‌بایست به ارزش و معنای مقصد از چشم بازدیدکنندگان وقوف یابند و آن را در اولویت قرار دهند. این ارزش‌ها و معنای می‌توانند به حسن قوی از مکان و دلستگی به آن پروردگار بدهند و به آن تداوم بخشند (Habibi et al., 2018). هتل‌داری از جمله موارد مهمی است که می‌تواند در جذب گردشگران بسیار اثرگذار باشد. تجربه خدمات مشتری پایه اساسی رقابت‌پذیری شرکت‌ها در نظر گرفته شده است (Wu & Gao, 2019). در زمینه صنعت هتل‌داری، بهویژه درخصوص هتل‌های لوکس، «تجربه خدمات بهیادماندنی را نمی‌توان (به) مشتریان فروخت، بلکه باید مشترکاً (با) آن‌ها ایجاد شود (Le et al., 2021)». بنگاه‌ها اطلاعات خود را از طریق درگیر کردن حواس پنج‌گانه مشتریان به آن‌ها منتقل می‌کنند. لذا، به‌منظور جلب توجه و اعتماد مشتری مفهوم جدیدی تحت عنوان «بازاریابی حسی» مطرح شده است. درواقع، بازاریابی حسی به تجربه زنده برنده توسط مشتری گفته می‌شود؛ تجربه‌ای که مستلزم ارتباط و تعامل دوچانه سازمان با مشتری است (Wörfel et al., 2022). تجربه فوق العاده استفاده از یک برنده می‌تواند باعث رضایت از یک برنده، اعتماد به آن و ارتقای آن و همچنین واکنش‌های احساسی بسیار قوی به آن و درنتیجه تعهد عمیق به آن برنده شود (Liu et al., 2022). درواقع، تجارب قطعاتی از اطلاعات هستند که مزایایی نمادین و تجربی را که می‌توانند نگرش برنده مصرف‌کنندگان را تحت تأثیر قرار دهند ارائه می‌دهند (Lee, 2018). تجربه برنده قوی‌تر به این معنا است که هرچه عواطف، افکار، احساسات و رفتارهای بیشتری شکل گیرد، نگرش به برنده مطلوب‌تر می‌شود. تجربه برنده همچنین توسعه ارتباط شناختی و عاطفی بین یک نام تجاری و خود را ترویج می‌دهد (Dolbec & Chebat, 2013) و دلستگی برنده را می‌سازد و به مصرف‌کنندگان کمک می‌کند اهداف خود را پیگیری کنند (Park et al., 2010).

از طرفی، یکی از استراتژی‌های ایجاد تمایز در محصولات و خدمات یک شرکت در مقایسه با رقبا ایجاد و تقویت ارزش ویژه برنده است. افزون بر این، دلستگی به برنده از جمله مواردی است که ارتباط نزدیکی با ارزش ویژه برنده دارد. مشتریانی که دلستگی عاطفی به یک برنده پیدا می‌کنند برای بهبود عملکرد آن برنده نیز تلاش می‌کنند (Jawahar et al., 2020). دلستگی قوی به برنده می‌تواند با سرمایه‌گذاری در برنده ارتباط داشته باشد. برای مثال، مصرف‌کنندگان ممکن است تمایل داشته باشند مبلغ بیشتری برای دستیابی به آن برنده پرداخت کنند (Dwivedi et al., 2018). اگر مصرف‌کنندگان نگرش مثبت به یک برنده داشته باشند، احتمال بیشتری وجود دارد که برنده موردنظر را برای خرید انتخاب کنند (Ansary & Nik Hashim, 2017).

با توجه به توضیحات فوق و علی‌رغم اهمیت بازاریابی حسی در دنیای رقابتی که ویژگی‌های کمی، عینی و ملموس تنها مسئله پیش‌روی بازاریابان نیستند و احساسات و عواطف مشتریان نیز بسیار اثرگذار و مهم هستند (Hulten, 2011)، پژوهش‌های گذشته چندان که باید اثر بازاریابی حسی در ارزش ویژه برنده را بررسی نکرده‌اند، درحالی که صنعتی شدن، زندگی شهری و شرایط سخت‌کاری امروزه بیش از پیش بر اهمیت سفرهای تفریحی برای مردم در سراسر جهان افزوده‌اند. بی‌شک در این شرایط گردشگران دربی به دست آوردن حداکثر آسایش، امکانات رفاهی و بهترین وضعیت اسکان در سفر خود هستند. به همین دلیل، هدف پژوهش حاضر این است که اثر بازاریابی حسی در ارزش ویژه برنده را مطالعه کند تا این طریق بتواند به توسعه کیفیت خدمات در صنعت گردشگری کمک کند.

ادبیات نظری

صنعت گردشگری: براساس تعریف سازمان جهانی گردشگری، «گردشگری به عمل مسافرت به منظور تفریح و تفرج و تدارک سرویس‌ها و خدمات لازم برای این عمل اطلاق می‌شود و گردشگر به کسی اطلاق می‌شود که با هدف تفریح حداقل هشتاد کیلومتر از منزل خود فاصله بگیرد» (Chianeh et al., 2019). گردشگری صنعتی است که امروزه سهم بزرگی در فعالیت‌های اقتصادی جهان را دارد و، طبق محاسبات انجام شده، بالغ بر یک‌سوم کل تجارت خدمات سراسر جهان را به خود اختصاص داده است (Khodadadi, 2018). لذا، همانند رقابت در کالاهای مصرفی، مقصد گردشگری نیز می‌باشد مشتریان خود را متلاعنه کند که قادر به عرضه ترکیبی از منافع است که هیچ مقصد دیگری نمی‌تواند آن‌ها را عرضه کند (Crouch, 2007).

بازاریابی حسی: امروزه احساسات نقش مهمی در بازاریابی دارند. استفاده از مؤلفه‌های حسی سبب تحریک تمایلات مصرف‌کننده می‌شود و رفتار خرید آنی مشتریان را افزایش می‌دهد و موجب می‌شود واکنش‌های احساسی بر تفکر منطقی مصرف‌کننده تفوق یابد. بنابراین، می‌توان گفت این استراتژی در ادراک کیفیت محصول مؤثر است (Lindstrom, 2005). از مؤلفه‌های حسی عموماً در کسب‌وکار خدماتی استفاده می‌شود (Goldkuhl & Styven, 2007). با توجه به این‌که مشخصه اصلی خدمات غیرملموس است، مشتریان توانایی درک کیفیت خدمات را ندارند. بنابراین، بهترین راه ملموس کردن خدمات استفاده از محیط ملموسی است که خدمات در آن ارائه می‌شود مانند صدای رنگ‌ها و بوهایی که می‌تواند فضای مناسبی را به منظور ایجاد نگرش مطلوب به برنده و محصول ایجاد کند (Rushton & Carson, 1989). بازاریابی حسی پنج بعد حسی را دربر می‌گیرد که عبارت هستند از مؤلفه بولیابی، بینایی، لامسه، چشایی و شنوایی. محرك بولیابی نه تنها سبب بهبود روحیه و عواطف مشتری می‌شود، بلکه در رفتار و تصمیم مشتری نیز تأثیر می‌گذارد (Kuczamer-Kłopotowska, 2017).

تجربه برنده: تجربه برنده درواقع مجموعه‌ای از واکنش‌های احساسی و عاطفی است که به وسیله عواملی مانند طرح، بسته‌بندی، ارتباطات و محیط عرضه می‌شود (Ding & Tseng, 2015; Zarantonello & Schmitt, 2010). این پاسخ‌ها ذهنی و درونی هستند (Brakus et al., 2009). تجربه برنده از مجموعه تعاملات بین مشتری با یک برنده، یک شرکت یا قسمتی از یک سازمان نشست می‌گیرد (Brakus et al., 2009; Zarantonello & Schmitt, 2010). یافته‌ها حاکی از آن است که شناخت و درک چگونگی تجربه برنده توسط مشتریان برای پیشرفت استراتژی‌های بازاریابی امری مهم است؛ چراکه تجربه برنده قابلیت پیش‌بینی رفتار مصرف‌کننده را دارد (Kim et al., 2023). تجربه برنده ممکن است مثبت یا منفی باشد، ولی آنچه مهم است این است که این تجربه قابلیت اثرباری در خشنودی و وفاداری مشتریان را دارد (Zarantonello & Schmitt, 2010).

نگرش به برنده: امروزه شرکت‌ها تمام تلاش خود را به کار می‌گیرند تا در بازار رقابتی صنف خود دوام بیاورند، اما شرکتی می‌تواند به موفقیت نسبی دست یابد که نگرش مثبتی از برنده خود در ذهن مصرف‌کننده ایجاد کند (Tian & Yuan, 2013; Alcaniz et al., 2012). نگرش به برنده یکی از مهم‌ترین موضوعات تحقیقات بازاریابی محسوب می‌شود و به معنی ارزیابی کلی مصرف‌کننده از برنده است (Dolbec & Chebat, 2013; Kudeshia & Kumar, 2013). درواقع، نوعی ارزیابی درخصوص پاسخ‌های قابل قبول به محرك‌های مرتبط به برنده است (Krystallis & Chrysochou, 2014). درواقع، نگرش به برنده دیدگاهی مثبت یا منفی است که مصرف‌کننده به محصول یا خدمات برنده خاص دارد (Wu & Wang, 2011). نگرش مثبت افراد به یک برنده ممکن است احتمال استفاده از این برنده و قصد خرید را افزایش دهد (Pitta & Katsanis, 1995). به عنوان مثال، اگر از دیدگاه مصرف‌کننده، نوشیدنی‌های رژیمی مزه خوبی داشته باشد و کالری نداشته باشد، ممکن است مصرف‌کننده نگرش مثبتی به آن‌ها پیدا کند. اما همچنین، اگر آن‌ها معتقد باشند که شیرین‌کننده‌ها باعث بروز سرطان می‌شوند، ممکن است نگرشی منفی به آن دسته از محصولاتی پیدا کنند که حاوی این ماده هستند و از خرید آن‌ها اجتناب کنند.

دلبستگی به برنده: براساس این نظریه، دلبستگی به شکل یک نظام رفتاری درونی است که، در آن، مشتریان تمایلی درونی به وابسته شدن به بعضی از برندها دارند (Chinomona, 2013). دلبستگی به برنده با درک روان‌شناختی مصرف‌کنندگان از برنده ارتباط دارد (Belaid & Behi, 2011). درواقع، نوعی پیوند شناختی و عاطفی بین برنده و اشخاص است (Dolbec & Chebat, 2013). دلبستگی به برنده دربرگیرنده اجزای عاطفی یک برنده است که نماینده انواع گوناگونی از احساسات از جمله عشق و اشتیاق است (Kang et al., 2017). در تعاریف ساده‌تر از نظریه دلبستگی، دلبستگی به برنده پیوندی مملو از احساسات یا پیوند عاطفی بین یک فرد و یک برنده در نظر گرفته شده است (Assiouras et al., 2015). به عبارتی، دلبستگی به برنده به نحوه تجربه مشتری از برنده اشاره دارد (Madadi et al., 2022) و درواقع بیان‌کننده حس امنیتی است که فرد در ارتباطش با یک برنده تجربه می‌کند (Bahri-Ammari et al., 2016) و از رجوع مصرف‌کننده به برنده دیگر و پذیرش اطلاعات منفی از جانب مصرف‌کننده جلوگیری می‌کند و فداری آن‌ها را افزایش می‌دهد (Thomson, 2006).

ارزش ویژه برنده: موضوع ارزش ویژه برنده به منزله یکی از موضوعات مهم مدیریت بازاریابی در سال ۱۹۹۰ مطرح شد (Kim & Kim, 2005). ارزش ویژه برنده قوی یکی از مسائل کلیدی در دنیای کسب‌وکار امروز است (Kay, 2006). آکر^۱ (1991) ارزش ویژه برنده را این‌گونه تعریف می‌کند: مجموعه‌ای از دارایی‌ها و قابلیت‌های یک برنده که به اسم یا ناماد یک برنده متصل می‌شود، و به ارزش ایجادشده توسط Ding & Tseng, Boo et al., 2009؛ (Heeger, 2015؛ 2015؛ Gil et al., 2007). شرکت‌ها می‌توانند، با داشتن ارزش ویژه برنده قوی، برنده خود را توسعه و احتمال عدم‌موفقیت در محصولات‌شان را کاهش دهند (Parris & Guzmán, 2023).

توسعه فرضیه‌ها و مدل مفهومی پژوهش

• بازاریابی حسی و تجربه برنده

حس‌های انسانی در آگاهی و تجارب مصرف‌کننده در فرایند خرید تأثیر می‌گذارند (Lindstrom, 2005؛ Schmitt, 1999؛ Lindstrom, 1999؛ Schmitt, 1999). هنگامی که حواس انسان از طریق تصاویر یا پیامی نوشتاری و حتی از طریق صدا، طعم، حرکت یا هرچیز دیگری تحریک می‌شود، تجربیاتی در مصرف‌کننده پدید می‌آورد (Schmitt, 1999). این احساس ممکن است تجربه بهتر و کیفیت درکشده بیشتری از برنده را در Wiedmann, Agapito et al., 2014؛ Costa et al., 2012؛ Khanna & Mishra, 2012؛ Hulten, 2011؛ Lindstrom, 2005؛ et al., 2017) مصرف‌کنندگان ایجاد کند (Heeger, 2011). احساسات جداگانه در ذهن مصرف‌کننده جمع می‌شوند و تجربه‌ای کلی از برنده را شکل می‌دهند (Hulten, 2011؛ Lindstrom, 2005). کیفیت تجربه، با توجه به تعداد حس‌هایی که با هم مطابقت دارند، افزایش می‌یابد. علاوه بر این، حجم و شدت محرك‌های حسی اعمال شده نیز در تحقق مؤثر تجارت برنده تعیین‌کننده هستند (Soars, 2009). در این زمینه، مدیریت برنده باید مانع از اضافه‌بار حسی شود و دقیقاً تمام محرك‌های حسی را برای ایجاد تجربه‌ای مطلوب و تأثیرگذار هماهنگ کند (Krishna et al., 2014؛ Wiedmann et al., 2017). درنتیجه، رابطه مثبتی بین بازاریابی چندحسی و تجربه برنده پیشنهاد می‌شود:

فرضیه ۱: بازاریابی چندحسی در تجربه برنده تأثیر مثبت و معنادار دارد.

فرضیه ۱-۱: محرك بويابي در تجربه برنده تأثیر مثبت و معنادار دارد.

فرضیه ۱-۲: محرك بینایی در تجربه برنده تأثیر مثبت و معنادار دارد.

فرضیه ۱-۳: محرك لامسه در تجربه برنده تأثیر مثبت و معنادار دارد.

فرضیه ۱-۴: محرك چشایی در تجربه برنده تأثیر مثبت و معنادار دارد.

فرضیه ۱-۵: محرک شناوری در تجربه برنده تأثیر مثبت و معنادار دارد.

• تجربه برنده نگرش به برنده

هنگامی که مصرف کنندگان در معرض ابتکارات بازاریابی قرار می‌گیرند، ممکن است ابتدا تجربه‌ای را کسب کنند. سپس، با قضاوت خود درباره آن ابتکاراتی را شکل دهنند (Zarantonello & Schmitt, 2015). تجربه برنده قوی سبب می‌شود عواطف، ادراک و احساسات بیشتری استخراج شوند و نگرش به برنده مثبت‌تری شکل گیرد (Brakus et al., 2009; Dolbec & Chebat, 2013; Brakus et al., 2009; Zarantonello & Schmitt, 2015; Dolbec & Chebat, 2013). لذا،

فرضیه ۲: دوم پژوهش به صورت زیر تدوین می‌شود:

فرضیه ۲: تجربه برنده در نگرش به برنده تأثیر مثبت و معناداری دارد.

• تجربه برنده و دلستگی به برنده

با افزایش تعاملات مشتری با برنده، روابط عاطفی آن‌ها با برنده از طریق تجربه‌ای که کسب می‌کنند افزایش می‌یابد که به این حالت دلستگی به برنده گفته شده است (Yao et al., 2013). دلستگی به برنده ممکن است با تقویت خود مصرف کننده از طریق تجربه ارزش‌ها و ایدئولوژی اصلی برنده ایجاد شود (Dolbec & Chebat, 2013). زمانی که یک برنده تجارت رضایت‌بخشی برای مشتریان خود فراهم می‌کند، سبب حفظ روابط عاطفی شکل‌گرفته بین مصرف کننده و برنده می‌شود (Kang et al., 2017). لذا، انتظار می‌رود تجربه برنده سبب افزایش دلستگی برنده شود (Lee et al., 2010; Kang et al., 2017; Dolbec & Chebat, 2013). بنابراین، فرضیه زیر پیشنهاد می‌شود:

فرضیه ۳: تجربه برنده در دلستگی به برنده تأثیر مثبت و معنادار دارد.

• تجربه برنده و ارزش ویژه برنده

استفاده از تجربه برنده برای ایجاد تصویری خوب از برنده در ذهن مصرف کنندگان راه حل مهمی برای شرکت‌ها به منظور کسب وفاداری مشتریان خود و به دست آوردن مزیت رقابتی در اجرای سیاست‌های استراتژیک است (Yao et al., 2013). تجربه برنده، علاوه بر این که سبب افزایش اعتماد و قصد خرید مصرف کنندگان از برنده می‌شود، در ارزش ویژه برنده نیز اثرگذار است (Lin, 2015; Hepola et al., 2017). بزرگ‌ترین مزیت برای شرکت‌هایی که متعهد می‌شوند تجربه برنده را ایجاد کنند این است که می‌توانند رضایت مشتری و وفاداری او را ارتقا دهند، روابط مشتری با برنده را تقویت کنند و ارزش برنده را افزایش دهند (Sahin et al., 2011). به این ترتیب، فرضیه زیر تدوین شد:

فرضیه ۴: تجربه برنده تأثیر مثبت و معناداری در ارزش ویژه برنده دارد.

• نگرش به برنده و ارزش ویژه برنده

نگرش به برنده تمایل مشتری به برنده را نشان می‌دهد از جمله تمایل خرید مشتری، نوع رفتار خرید وی و انتخاب برنده (Priester et al., 2004). براساس پژوهش‌های گذشته، دو متغیر نگرش به برنده و ارزش ویژه برنده ارتباط نزدیکی با یکدیگر دارند (Ansary & Nik Hashim, 2004; Park et al., 2001; Faircloth et al., 2001; Papadimitriou et al., 2016). درواقع، نگرش به برنده یکی از محرک‌های ارزش ویژه برنده است (Salehzadeh et al., 2016; Ansary & Nik Hashim, 2017; et al., 2010). با این‌که فیرکلاس و همکاران (2001) اثر مستقیم و معناداری بین نگرش به برنده و ارزش ویژه برنده پیدا نکردند، نگرش به برنده را عامل مهم ارزش ویژه برنده در نظر می‌گیرند و اثر مستقیم و مثبت نگرش به برنده را در ارزش ویژه برنده بررسی می‌کنند. لذا، فرضیه پنجم این پژوهش عبارت است از:

فرضیه ۵: نگرش به برنده اثر مثبت و معناداری در ارزش ویژه برنده دارد.

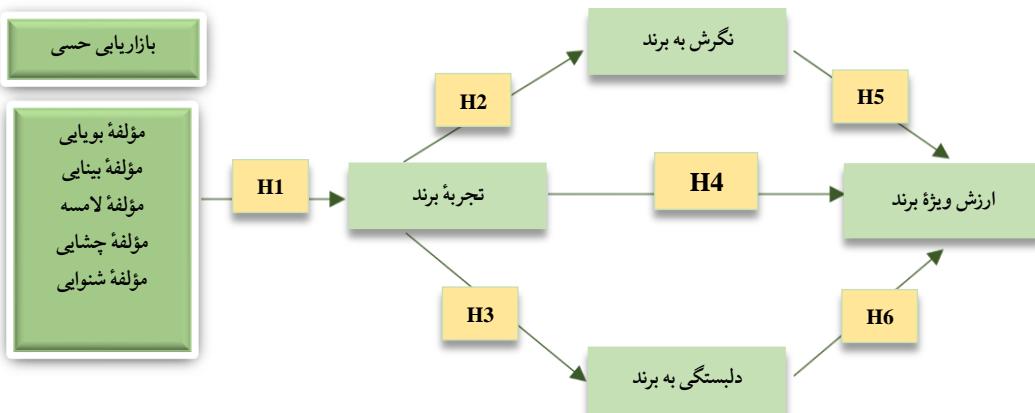
• دلستگی به برنده و ارزش ویژه برنده

صرف کنندگان تمایل دارند برنده مورد علاقه خود را به یک شخصیت تبدیل کنند و با آن ارتباط نزدیک برقرار کنند (Kang et al., 2017). دلستگی به برنده با تحت تأثیر قرار دادن رفتار صرف کننده سودآوری شرکت را افزایش می‌دهد. افزون بر این، ارزش بهمنزله معیاری از برنده تحت تأثیر قیمت، هزینه بازاریابی و تعداد واحدهای فروش است. این سه مورد با ماهیت و مقدار دلستگی و اعتماد مشتریان به یک برنده مرتبط است (Park et al., 2010). با افزایش شدت دلستگی، مشتری حاضر به پرداخت مبلغی برای دستیابی به آن برنده است (Park et al., 2005). لذا، می‌توان این گونه فرض کرد که دلستگی به برنده از جمله محرك‌های ارزش ویژه برنده است (Thomson et al., 2005). بنابراین، فرضیه ششم پژوهش به صورت زیر تدوین می‌شود:

فرضیه ۶: دلستگی به برنده اثر مثبت و معناداری در ارزش ویژه برنده دارد.

مدل مفهومی

شایان ذکر است که متغیرهای اصلی موجود در این مدل محرك‌های حسی، تجربه برنده، نگرش به برنده، دلستگی به برنده و ارزش ویژه برنده هستند. محرك‌های حسی متغیرهای مستقل هستند. تجربه برنده، نگرش به برنده و دلستگی به برنده متغیرهای واسطه پژوهش را تشکیل می‌دهند. ارزش ویژه برنده متغیری وابسته است که از سه متغیر نگرش به برنده، دلستگی به برنده و تجربه برنده تأثیر می‌پذیرد. لذا، مدل مفهومی این پژوهش به صورت زیر است:



مدل مفهومی تحقیق (اقتباس از Dolbec & Chebat, 2013؛ Ansary & Nik Hashim, 2017؛ Wiedmann et al., 2017)

روش شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف و ماهیت مسئله مورد بررسی پژوهشی کاربردی، از لحاظ روش جمع‌آوری داده‌ها پژوهشی پیمایشی و از لحاظ روش پژوهش توصیفی است. جامعه آماری این پژوهش شامل گردشگرانی خارجی است که در هتل‌های چهارستاره و پنج‌ستاره شهر تهران اقامت دارند. حجم نمونه از طریق جدول برآورد حجم نمونه کرجسی و مورگان^۱ مشخص شد. طبق اطلاعات موجود در جداول، می‌باشد ۳۵۷ نفر انتخاب شوند که، با توجه به احتمال عدم بگشت تعدادی از پرسشنامه‌ها، ۴۱۵ پرسشنامه توزیع و ۳۹۵ پرسشنامه جمع‌آوری شد و، از این میان، ۳۸۴ پرسشنامه کامل بودند و مورد استفاده قرار گرفتند. همچنین، به منظور تسهیل امر نمونه‌گیری در این پژوهش، از روش

1. Krejcie & Morgan

نوروزی و درویش / بررسی تأثیر بازاریابی حسی در ارزش ویژه برنده در صنعت گردشگری

نمونه‌گیری غیراحتمالی در دسترس استفاده شد. در این پژوهش، برای بررسی روایی پرسشنامه از روایی محتوایی استفاده شده است. همچنین، برای اندازه‌گیری پایابی پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شد که مقدار آن، با توجه به جدول ۱، برای تمامی متغیرها بیشتر از ۰/۷ محسوسه شد. علاوه بر این، تجزیه و تحلیل داده‌ها از طریق تحلیل عاملی تأییدی و روش مدل‌سازی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار اس‌مارت پی‌ال‌اس انجام شد.

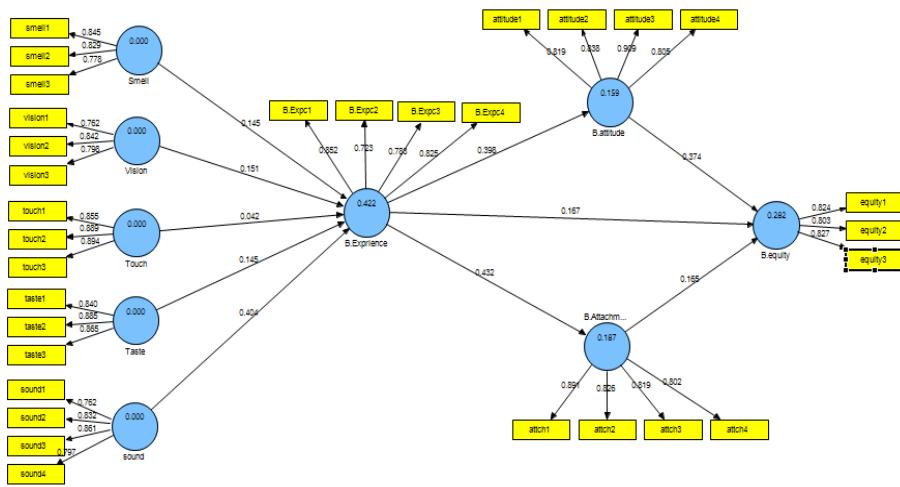
جدول ۱: بررسی پایابی و روایی

سازه	منبع	آلفای کرونباخ	پایابی ترکیبی	میانگین واریانس استخراجی
مؤلفه بیانی	هولتن (2011)	۰/۸۵	۰/۸۹	۰/۷۴
مؤلفه لامس	هولتن (2011)	۰/۷۵	۰/۸۴	۰/۶۴
مؤلفه بیانی	هولتن (2011)	۰/۷۲	۰/۹۱	۰/۷۷
مؤلفه شناوری	هولتن (2011)	۰/۸۳	۰/۸۵	۰/۶۶
مؤلفه چشانی	هولتن (2011)	۰/۸۲	۰/۸۸	۰/۶۷
تجربه برنده	براکوس و همکاران (2009)	۰/۸۱	۰/۸۰	۰/۶۳
نگرش به برنده	کادشیا و کومار (2017)	۰/۸۶	۰/۸۶	۰/۷۵
دلبستگی به برنده	چینزمنوا (2013)	۰/۸۶	۰/۸۵	۰/۶۵
ارزش ویژه برنده	انصاری و نیک‌هاشم (2017)	۰/۷۵	۰/۷۵	۰/۶۶

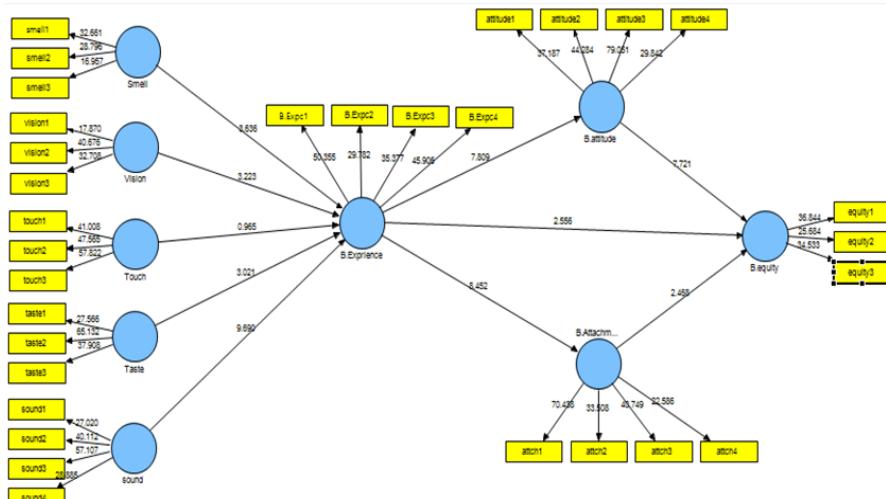
تجزیه و تحلیل داده‌ها

آمار توصیفی: نحوه توزیع آماری ۳۸۴ نفر از نفرات نمونه طی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی بررسی شدند. نتایج حاکی از آن است که ۳۵/۷ درصد افراد موردنظری زن و ۶۴/۳ درصد آن‌ها مرد بودند. درخصوص باره سنی افراد می‌توان گفت که ۱۱/۲ درصد آن‌ها زیر ۲۰ سال، ۳۹/۱ درصد در بازه سنی ۲۱ تا ۲۵ سال، ۴۰/۶ درصد در بازه سنی ۲۶ تا ۳۰ سال، ۱۸/۸ درصد در بازه سنی ۳۱ تا ۵۰ و ۱/۶ درصد افراد بالای ۵۰ سال بودند. درخصوص سطح سواد نیز ۲۴/۷ درصد افراد تحصیلات متوسطه، ۴۰/۴ درصد مدرک تحصیلی لیسانس و ۳۴/۹ درصد مدرک تحصیلی فوق لیسانس وبالاتر داشتند.

آمار استنباطی: در این بخش از پژوهش، قبل از آزمون الگوی ساختاری، آزمون مدل اندازه‌گیری انجام می‌شود. الگوی ساختاری پژوهش با استفاده از ضرایب مسیر استاندارد β و آماره t بررسی شد. نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها با نرم‌افزار پی‌ال‌اس در شکل ۲ و ۳ نشان داده شده است که، اگر ضریب بهدست آمده مربوط به ضرایب تی خارج از $+1/96$ و $-1/96$ باشد، به این معنا است که آماره آزمون در ناحیه رد فرض صفر قرار گرفته است و درنتیجه فرض صفر مبنی بر عدم تأثیرگذاری رد می‌شود و می‌توان قبول کرد که ضریب مسیر بهدست آمده معنادار است.



شکل ۲: ضریب مسیر، ضریب تعیین و بار عاملی متغیرها



شکل ۳: ضرایب تی الگوی آزمون شده پژوهش

یکی از معیارهای بررسی برآش مدل ساختاری و قدرت پیش‌بینی مدل طراحی شده در پژوهش ضرایب تعیین (R^2) به متغیرهای پنهان درون‌زای (وابسته) مدل مربوط می‌شود. R^2 معیاری است که نشان می‌دهد چه مقدار از متغیر وابسته توسط متغیر مستقل تبیین می‌شود. مقدار این ضریب از صفر تا یک است و مقادیر بزرگ‌تر مطلوب‌تر هستند. کوهن (1977) سه مقدار ۰/۰۲، ۰/۱۳ و ۰/۲۶ را به منزله ملاک برای مقادیر ضعیف، متوسط و قوی R^2 معرفی می‌کند (Wetzel et al., 2009). با توجه به جدول ۳، یافته‌ها نشان می‌دهند که متغیرهای درون‌زای نگرش به برنده و دلبرستگی به برنده با مقدار R^2 به ترتیب ۰/۱۵ و ۰/۱۹ قدرت پیش‌بینی تقریباً متوسطی دارند. همچنین، متغیر درون‌زای ارزش ویژه برنده با ضریب تعیین ۰/۲۹ و تجربه‌ برنده با ضریب تعیین ۰/۴۲ پیش‌بینی قوی از سوی متغیرهای درون‌زای (مستقل) خود را می‌پذیرند، اما متغیر مؤلفه‌های حسی به دلیل بردن زا بودن در این روش محاسبه نمی‌شوند و تأثیری نمی‌پذیرند.

نوروزی و درویش / بررسی تأثیر بازاریابی حسی در ارزش ویژه برنده در صنعت گردشگری

جدول ۲: ضرایب تعیین یا R^2 برای سازه‌های درونزا

متغیر	شاخص اعتبار مشترک	قدرت پیش‌بینی
تجربه برنده	۰/۴۲	قوی
نگرش به برنده	۰/۱۵	متوسط
دلبستگی به برنده	۰/۱۹	متوسط
ارزش ویژه برنده	۰/۲۹	قوی

آزمون فرضیه‌ها

با توجه به جدول ۳، فرضیه اول به بررسی اثر بازاریابی حسی در تجربه برنده می‌پردازد. در آزمون این فرضیه، ضریب مسیر $0/63$ و ضریب معناداری $13/58$ است. بنابراین، مدل معادلات ساختاری نشان می‌دهد مؤلفه‌های حسی در سطح معناداری $0/01$ اثر مثبت و معناداری در تجربه برنده دارد.

فرضیه فرعی اول اثر مؤلفه بیانایی در تجربه برنده را بررسی می‌کند. نتایج حاصل از پژوهش حاکی از آن است که مؤلفه بیانایی، با ضریب مسیر $0/14$ و ضریب معناداری $3/64$ در سطح معناداری $0/01$ ، اثر مثبت و معناداری در تجربه برنده دارد. فرضیه فرعی دوم اثر مؤلفه بیانایی در تجربه برنده را بررسی می‌کند. در آزمون این فرضیه، ضریب مسیر $0/15$ و ضریب معناداری $3/22$ است. بنابراین، مدل معادلات ساختاری نشان می‌دهد مؤلفه بیانایی، در سطح معناداری $0/01$ ، اثر مثبت و معناداری در تجربه برنده را بررسی می‌کند. نتایج پژوهش نشان می‌دهند که مؤلفه لامسه، با ضریب مسیر $0/04$ و ضریب معناداری $0/96$ ، اثر معناداری در تجربه برنده ندارد؛ زیرا کمتر از $1/96$ است. فرضیه فرعی چهارم اثر مؤلفه چشایی در تجربه برنده را بررسی می‌کند. در آزمون این فرضیه، ضریب مسیر $0/14$ و ضریب معناداری $3/02$ است. بنابراین، مدل معادلات ساختاری نشان می‌دهد مؤلفه چشایی، در سطح معناداری $0/01$ ، اثر مثبت و معناداری در تجربه برنده دارد. فرضیه فرعی پنجم اثر مؤلفه شناوی در تجربه برنده را بررسی می‌کند. نتایج پژوهش حاکی از آن است که مؤلفه شناوی، با ضریب مسیر $0/4$ و ضریب معناداری $9/69$ ، اثر قابل توجه و معناداری در سطح معناداری $0/01$ در تجربه برنده دارد.

فرضیه اصلی دوم اثر تجربه برنده به نگرش به برنده را بررسی می‌کند. در آزمون این فرضیه، ضریب مسیر $0/39$ و ضریب معناداری $7/80$ است. بنابراین، مدل معادلات ساختاری نشان می‌دهد تجربه برنده، در سطح معناداری $0/01$ ، اثر مثبت و معناداری در نگرش به برنده دارد. فرضیه اصلی سوم اثر تجربه برنده در دلبستگی به برنده را بررسی می‌کند. در آزمون این فرضیه، ضریب مسیر $0/43$ و ضریب معناداری $8/45$ است. بنابراین، مدل معادلات ساختاری نشان می‌دهد تجربه برنده، در سطح معناداری $0/01$ ، اثر مثبت و معناداری در دلبستگی به برنده دارد.

فرضیه اصلی چهارم اثر تجربه برنده در ارزش ویژه برنده را بررسی می‌کند. در آزمون این فرضیه، ضریب مسیر $0/16$ و ضریب معناداری $2/55$ است. لذا، می‌توان بیان کرد که تجربه برنده، در سطح معناداری $0/05$ ، اثر مثبت و معناداری در ارزش ویژه برنده دارد. فرضیه اصلی پنجم اثر نگرش به برنده در ارزش ویژه برنده را بررسی می‌کند. در آزمون این فرضیه، ضریب مسیر $0/37$ و ضریب معناداری $7/72$ است. بنابراین، مدل معادلات ساختاری نشان می‌دهد که نگرش به برنده، در سطح معناداری $0/01$ ، اثر مثبت و معناداری در ارزش ویژه برنده دارد.

فرضیه اصلی ششم اثر دلستگی به برنده در ارزش ویژه برنده را بررسی می کند. در آزمون این فرضیه، ضریب مسیر $0/16$ و ضریب معناداری $2/45$ است. بنابراین، مدل معادلات ساختاری نشان می دهد که دلستگی به برنده، در سطح معناداری $0/05$ ، اثر مثبت و معناداری در ارزش ویژه برنده دارد.

جدول ۳: خلاصه نتایج اعداد معناداری و ضرایب مسیر

نتیجه	α	β	جهت مسیر
پذیرش	۱۳/۵۸	۰/۶۳	فرضیه ۱: مؤلفه های حسی \leftarrow تجربه برنده
پذیرش	۳/۶۴	۰/۱۴	فرضیه ۱-۱: مؤلفه بینایی \leftarrow تجربه برنده
پذیرش	۳/۲۲	۰/۱۵	فرضیه ۱-۲: مؤلفه بویایی \leftarrow تجربه برنده
رد	۰/۹۶	۰/۰۴	فرضیه ۱-۳: مؤلفه لامسه \leftarrow تجربه برنده
پذیرش	۳/۰۲	۰/۱۴	فرضیه ۱-۴: مؤلفه چشایی \leftarrow تجربه برنده
پذیرش	۹/۶۹	۰/۴۰	فرضیه ۱-۵: مؤلفه شنوایی \leftarrow تجربه برنده
پذیرش	۷/۸۰	۰/۳۹	فرضیه ۲: تجربه برنده \leftarrow نگرش به برنده
پذیرش	۸/۴۵	۰/۴۳	فرضیه ۳: تجربه برنده \leftarrow دلستگی به برنده
پذیرش	۲/۵۵	۰/۱۶	فرضیه ۴: تجربه برنده \leftarrow ارزش ویژه برنده
پذیرش	۷/۷۲	۰/۳۷	فرضیه ۵: نگرش به برنده \leftarrow ارزش ویژه برنده
پذیرش	۲/۴۵	۰/۱۶	فرضیه ۶: دلستگی به برنده \leftarrow ارزش ویژه برنده

به منظور سنجش برازش الگو، از شاخص نیکوبی برازش الگو^۱ (GOF) استفاده شد. بازه این شاخص بین صفر و یک است و مقادیری که به عدد یک نزدیک هستند بیانگر کیفیت مناسب مدل هستند. سه عدد $0/01$ ، $0/25$ و $0/36$ به منزله مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF معرفی شده اند. این شاخص در این تحقیق $0/40$ است که نمایانگر برازش مناسب این الگو است. درواقع، داده های پژوهش حاضر با ساختار عاملی و زیربنایی نظری این پژوهش برازش قابل قبولی دارد.

نتیجه گیری و پیشنهادها

در زمینه بازاریابی حسی و ارزش ویژه برنده مطالعات چندانی انجام نشده است. لذا، پژوهش حاضر در پی بررسی اثر بازاریابی حسی در ارزش ویژه برنده در صنعت گردشگری در میان گردشگران خارجی هتل های چهار ستاره و پنج ستاره شهر تهران از جمله هتل استقلال، هتل اسپیناس، هتل سفید و هتل آزادی است. نتایج تجزیه و تحلیل نشان داد که چهار مؤلفه بینایی، بویایی، چشایی و شنوایی تأثیر مثبت و معناداری در تجربه برنده دارند. این نتایج با نتایج پژوهش موریرا و همکاران (2017) هم راستا است که به بررسی اثر محرك های حسی در تجربه برنده، ارزش ویژه برنده و قصد مشتریان پرداختند. آن ها به این نتیجه دست یافته اند که استفاده از مؤلفه های حسی در صنایع غذایی سبب افزایش قصد خرید به واسطه بهبود تجربه برنده و ارزش ویژه برنده می شود. همچنین، این پژوهش با نتایج پژوهش ویدمن و همکاران (2017)، هیجر (2015)، کاکزامر کلوپتوسکا (2017)، آگاپیتو و همکاران (2014)، پاهم و آمورناتاکال (2011)، گوزل و دورتیول (2016) همسو است که همگی به

1. Goodness of fit index

نقش مهم و پراهمیت مؤلفه‌های حسی در جلب رضایت مشتریان اشاره کرده‌اند. اما، با توجه به نتایج مؤلفه لامسه، این مؤلفه اثر قابل توجهی در تجربه برنده ندارد که برخلاف نتایج پژوهش‌های مذکور است. فرضیه دوم پژوهش حاکی از آن است که تجربه برنده اثر مثبت و معناداری در نگرش به برنده دارد که در راستای نتایج پژوهش زاراتونلو و اشمیت (2015) و دولبک و چبات (2013) است. دولبک و چبات (2013) پژوهشی را با هدف بررسی اثری را که تصویر فروشگاه در نگرش به برنده، دلیستگی به برنده و ارزش ویژه برنده به‌واسطه تجربه برنده دارد در صنعت مد ارائه کردند و به این نتیجه دست یافته‌ند که شکل‌گیری تجربه مطلوب از یک برنده به نگرش مثبتی به برنده می‌انجامد. براساس نتایج فرضیه سوم پژوهش، تجربه برنده اثر مثبت و معناداری در دلیستگی به برنده دارد که هم‌سو با نتایج پژوهش‌های دولبک و چبات (2013)، کانگ و همکاران (2017) و چینومونا (2013) است. آن‌ها در پژوهش‌های خود بیان کردن تقویت تجربه برنده سبب افزایش دلیستگی به برنده در میان مصرف‌کنندگان می‌شود و می‌تواند استراتژی مناسب تبلیغاتی را برای گروه خاصی از مصرف‌کنندگان بهبود بخشد که سبب ایجاد رابطه قوی بین مصرف‌کنندگان و برنده می‌شود. براساس فرضیه چهارم، تجربه برنده تأثیر مثبت و معناداری در ارزش ویژه برنده دارد که مطابق با نتایج پژوهش‌های دینگ و تیسنگ (2015)، دولبک و چبات (2013)، هپولا و همکاران (2017)، موریرا و همکاران (2017)، لین (2015) و سیتون و همکاران (2017) است. براساس این پژوهش‌ها، با بهبود تجربه‌ای که مصرف‌کنندگان از یک برنده دست می‌آورند، آن برنده می‌تواند تداعی، آگاهی، ادراک از کیفیت خدمات ارائه‌شده و درنهایت وفاداری مشتریان را که ابعاد ارزش ویژه برنده هستند ارتقا دهد. همچنین، یافته‌ها حاکی از آن است که نگرش به برنده اثر مثبت و معناداری در ارزش ویژه برنده دارد. نتایج حاصل از این فرضیه با یافته‌های صالح زاده و همکاران (2016)، پاپادیمیتروپو و همکاران (2016) و انصاری و نیک‌هاشم (2017) همخوانی دارد. براساس این پژوهش‌ها، نگرش به برنده مؤلفه مهمی برای ساخت ارزش ویژه برنده و خروجی‌های آن از جمله آگاهی از برنده، کیفیت درک شده و تداعی برنده است. فرضیه ششم پژوهش نتایج نشان داد که دلیستگی به برنده در ارزش ویژه برنده اثر مثبت و معناداری دارد که با نتایج تحقیقات پارک و همکاران (2010) و انصاری و نیک‌هاشم (2017) همسو است. براساس این پژوهش‌ها، دلیستگی به برنده از جمله محرک‌های کلیدی ارزش ویژه برنده است و درک مشتریان از برنده بسیار حائز اهمیت است و زمینه‌ساز افزایش دلیستگی به برنده در بین آن‌ها می‌شود که نقش مهمی در تقویت ارزش ویژه برنده دارد.

با توجه به آزمون فرضیات مدل پژوهش، پیشنهادهای کاربردی زیر ارائه می‌شود:

همان‌طور که نتایج تحقیق نشان می‌دهد، محرک‌های حسی، به‌جز محرک لامسه، در تجربه برنده تأثیر قابل توجهی دارند که این امر می‌تواند درنهایت سبب افزایش ارزش ویژه برنده در نزد گردشگران خارجی شود. تجربه‌ای که هتل‌ها برای گردشگران ایجاد می‌کنند بسیار مهم است؛ زیرا، وقتی احساسات، عواطف و رفتار مشتری را با خود درگیر کند، به مزیت رقبای دست می‌یابد که به راحتی برای سایر رقبا قابل تقلید نیست. لذا، استفاده از دکوراسیون مجلل، پوشش مناسب کارکنان و استفاده از ترکیب رنگ‌های آرامش‌بخش می‌تواند در حواس بینایی مشتری تأثیر مثبتی بگذارد. ایجاد تجربه حسی بصری منحصر به‌فرد از طریق ساخت هتل‌های چهارستاره و پنج‌ستاره سنتی ای رخ می‌دهد که می‌تواند نشان‌دهنده فرهنگ، سنت و آداب و رسوم کشورمان باشد. بهتر است همیشه از بویی خاص در لابی هتل استفاده شود تا مشتری، هنگام استشمام این بو، یاد و خاطره هتل برایش زنده شود. همچنین، بهتر است که از عطرهای تند در لابی و اتاق‌های هتل استفاده نشود و برای معطر کردن اتاق هتل از شمع‌های عطری استفاده شود. از گل‌های طبیعی برای آرامش فضای هتل استفاده شود؛ زیرا، علاوه بر زیبایی ظاهری ای که به هتل می‌بخشد، عطر خوش آن‌ها سبب ایجاد آرامش می‌شود. هتل‌ها می‌توانند، با سرو کردن غذاها و نوشیدنی‌های خاصی که متناسب با دانقه گردشگر باشد و در هر هتلی یافت نشود، خود را منحصر به‌فرد کنند. مثلاً، ارائه کردن غذاهای خانگی و سرو کردن آن‌ها در ظروف زیبا و خاص حواس چشایی و بینایی مشتری را تحریک می‌کند. دیوارها و پنجره‌های هتل باید به‌گونه‌ای طراحی شوند که عایق صدا باشند تا صدای از خیابان یا اتاق‌های دیگر به گوش می‌رسند برای میهمانان مزاحمت ایجاد نکنند. متناسب با شرایط، موسیقی‌های ملایم و مناسب

در لابی هتل پخش شود. نواختن پیانو در شب ممکن است حس عشق و لذت و نیز فضایی دل انگیز را برای میهمانان ایجاد نکند. پیشنهاد می‌شود از لیست پخش موسیقی‌ای که با جو و معماری هتل مطابقت دارد استفاده شود. در صورتی که لیست پخش موسیقی به خوبی تنظیم شده باشد، مشتری را جذب می‌کند و احساسات مثبتی را ایجاد می‌کند. علاوه بر این، می‌توان لیست موسیقی هتل را در وب‌گاه هتل قرار داد تا مشتریان، علاوه بر گوش دادن به موسیقی مورد علاقه‌شان که خاطرات آن‌ها را زنده می‌کند، از طریق فروشگاه الکترونیکی اعمال شده در وب‌گاه هتل، نمونه محصولاتی را که در هتل استفاده شده بود خریداری کنند.

تجربه برند در نگرش به برند اثربدار است. لذا، پیشنهاد می‌شود مدیران بازاریابی فضایی را ایجاد کنند که از لحاظ دیداری، شناوری و غیره توجه مشتری را جلب کنند؛ چراکه، اگر مشتری از لحاظ حسی درگیر شود، نگرش او به برند مثبت‌تر خواهد بود. علاوه بر این، هتل‌ها می‌توانند هدایای کوچکی برای میهمانان خود در نظر بگیرند تا هنگامی که در منزل خود هستند، با دیدن آن هدیه، هتلی را که در آن اقامت داشتند به یاد آورند. در این صورت، مشتری آن برند را برندی دوست‌داشتی می‌بیند و نگرش مطلوب و پایداری به آن هتل پیدا می‌کند.

تجربه برند در دلستگی به برند اثربدار است. هنگامی که فضای هتل به‌گونه‌ای است که حواس مشتری را تحریک و عواطف و احساسات آن‌ها را درگیر می‌کند، سبب ایجاد نوعی حس دلستگی در مشتری می‌شود. لذا، پیشنهاد می‌شود فضای هتل به‌گونه‌ای شکل گیرد که ذهن مشتری را به خود درگیر کند. هتل‌ها می‌توانند، برای تحریک احساسات و عواطف مشتریان خود، پیام‌هایی را به مناسبت تبریک تولد یا سال نو از طریق پست الکترونیک ارسال کنند و پیشنهادهای ویژه‌ای را به آن‌ها ارائه کنند، به‌گونه‌ای که آن‌ها را مجدوب و دلسته برند خود کنند.

تجربه برند در ارزش ویژه برند اثربدار است. لذا، باید سلیقه و علایق مشتری‌های هدف برند به‌خوبی شناسایی شود تا این طریق قادر باشند احساسات مثبتی مانند شادی، سرمستی و رضایت در مصرف کنندگان ایجاد کنند. مدیران باید هوش عاطفی مصرف کننده را تحریک کنند و رابطه‌ای عاطفی بین مشتری و برند از طریق تحریک هیجانات مشتری ایجاد کنند، به‌گونه‌ای که مشتری هنگام حضور در هتل احساس عشق و آرامش داشته باشد.

با توجه به تأیید فرضیه پنجم، مدیران بازاریابی برای خلق ارزش ویژه برند باید نگرش به برند مثبتی ایجاد کنند. درواقع، مدیران باید اقدامات مناسبی برای تغییر نگرش مصرف کنندگان به برند انجام دهند و، با تحت تأثیر قرار دادن درک و نگرش مصرف کنندگان خود، این نگرش را در آن‌ها ایجاد کنند که برندی قوی‌تر و خدماتی بهتر از سایر برندها ارائه می‌کنند. شهرت و جذابیت کافی هتل سبب می‌شود مشتریان آن را به سایر برندها ترجیح دهند. درنتیجه، اگر هتل‌ها به‌گونه‌ای طراحی شوند که حس خوشایندی به مصرف کنندگان منتقل شود، حس دلستگی و عشق در آن‌ها شکل می‌گیرد و افزایش ارزش ویژه برند را با خود به همراه می‌آورد.

براساس فرضیه ششم پژوهش، رابطه مثبتی بین دلستگی و ارزش ویژه برند وجود دارد. ارتباط عاطفی و شناختی بین برند و مصرف کنندگان سبب شکل گیری دلستگی به برند می‌شود، به‌گونه‌ای که مصرف کننده برند را متناسب با خود می‌بیند و ارتباطی ماندگار با آن برقرار می‌کند. لذا، مدیران با تمرکز بر دلستگی به برند می‌توانند ارزش ویژه برند قوی ایجاد کنند. درواقع، یک برند، با خواسته‌ها و منفعت‌های مدنظر مصرف کننده، نوعی دلستگی در وی ایجاد می‌کند. از این‌رو، بهتر است مدیران اقداماتی را به کار گیرند که سبب افزایش رضایت و خوشحالی مشتریان می‌شود. در این حالت، دلستگی مشتریان افزایش و طی آن ارزش ویژه برند نیز افزایش می‌یابد.

منابع

- Agapito, D., Valle, P., & Mendes, J. (2014). Exploring a conceptualization of the sensory dimension of tourist experience. *Journal of Destination Marketing and Management*, 2, 62-73.
- Alcaniz, E. B., Ca'ceres, R. C., & Pe'rez, R. C. (2012). Alliances between brands and social causes: the influence of company credibility on social responsibility image. *Journal of Business Ethics*, 2, 169-186.
- Ansary, A., & Nik Hashim, N. M. H. (2017). Brand image and equity: the mediating role of brand equity drivers and moderating effects of product type and word of mouth. *Review of Managerial Science*, 11(39), 1-34.
- Assiouras, I., Liapati, G., Kouletsis, G., & Koniordos, M. (2015). The impact of brand authenticity on brand attachment in the food industry. *British Food Journal*, 117(2), 538-552.
- Bahri-Ammari, N., Niekerk, M. V., Ben Khelil, H., & Chtioui, J. (2016). The effects of brand attachment on behavioral loyalty in the luxury restaurant sector. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 28(3), 559-585.
- Belaid, S., & Behi, A. T. (2011). The role of attachment in building consumer-brand relationships: an empirical investigation in the utilitarian consumption context. *Journal of Product Brand Management*, 20(1), 37-47.
- Boo, S., Busser, J., & Baloglu, S. (2009). A model of customer-based brand equity and its application to multiple destinations. *Tourism Management*, 30(2), 219-231.
- Brakus, J. J., Schmitt, B. H., & Zarantonello, L. (2009). Brand experience: What is it? How is it? Does it affect loyalty? *Journal of Marketing*, 73(3), 52-68.
- Chianeh, R. H., Rezatab Azgoomi, S. K., & Kian, B. (2019). Tourism in Iran. In *Experiencing Persian Heritage* (Vol. 10, pp. 11-25). Emerald Publishing Limited.
- Chinomona, R. (2013). The Influence of Brand Experience on Brand Satisfaction, Trust and Attachment in South Africa. *International Business & Economics Research Journal*, 12(10), 1303-1316.
- Costa, M., Zouein, P., Rodrigues, N., Arruda, J., & Vieira, M. (2012). Sensory marketing: consumption experience of the Brazilian in the restaurant industry. *International Journal of Business Strategy*, 12(4), 165-171.
- Crouch, G. I. (2007). Measuring Tourism Competitiveness: Research, Theory and the WEF Index. In *Australian and New Zealand Marketing Academy Conference* (ANZMAC). Dunedin, New Zealand, University of Otago.
- Ding, C. G., & Tseng, T. H. (2015). On the relationships among brand experience, hedonic emotions, and brand equity. *European Journal of Marketing*, 49(7/8), 1-39.
- Dolbec, P. Y., & Chebat, J. C. (2013). The Impact of a Flagship vs. a Brand Store on Brand Attitude, Brand Attachment and Brand Equity. *Journal of Retailing*, 89(4), 460-566.
- Dwivedi, A., Johnson, L. W., Wilkie, D. C., & Araujo-Gil, L. D. (2018). Consumer emotional brand attachment with social media brands and social media brand equity. *European Journal of Marketing*, 53(6), 1176-1204.

- Faircloth, J. B., Capella, L. M., & Alford, B. L. (2001). The Effect of Brand Attitude and Brand Image on Brand Equity. *Journal of Marketing Theory and Practice*, 9(2/3), 61-75.
- Gil, R., Bravoe, F., & Martinez, S. (2007). Family as a source of consumer-based brand equity. *Journal of Product & Brand Management*, 16(3), 188–199.
- Goldkuhl, L., & Styven, M., (2007). Sensing the scent of service success. *Sweden European Journal of Marketing*, 41(11/12), 1297-1305.
- Guzel, O., & Dortyol, T. (2016). Exploring the Multi-Sensory Based Memorable Tourism Experiences: A Study of Adam&Eve Hotel in Turkey. *Journal of Marketing and Consumer Behaviour in Emerging Markets*, 2(4), 28-39.
- Habibi, F., Rahmati, M., & Karimi, A. (2018). Contribution of tourism to economic growth in Iran's Provinces: GDM approach. *Future Business Journal*, 4, 261-271.
- Heeger, N. (2015). Sensory branding in the Hotel Industry an investigation on Art Déco boutique-hotels in Miami Beach. Bachelor Thesis, International University of Applied Sciences Bad Honnef.
- Hepola, J., Karjaluoto, H., & Hintikka, A. (2017). The effect of sensory brand experience and involvement on brand equity directly and indirectly through consumer brand engagement. *Journal of Product & Brand Management*, 26(3), 282-293.
- Hulten, B. (2011). The multi-sensory brand-experience concept. *European Business Review*, 23(3), 256-273.
- Jawahar, D., Vincent, V. Z., & Philip, A. V. (2020). Art-event image in city brand equity: mediating role of city brand attachment. *International Journal of Tourism Cities*, 6(3), 491-509.
- Kang, J., Manthiou, A., Sumarjan, N., & Tang, L. R. (2017). An Investigation of Brand Experience on Brand Attachment, Knowledge, and Trust in the Lodging Industry. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 26(1), 1-22.
- Kay, M. J. (2006). Strong brands and corporate brands. *European journal of Marketing*, 40(7/8), 742–760.
- Khanna, P., & Mishra, S. (2012). Power of senses in branding and its impact on consumer. VSRD. *International Journal of Business and Management Research*, 2(12), 620–623.
- Khodadadi, M. (2018). The emergence of cruise tourism in Iran. *Journal of Tourism Futures*, 4(3), 275-281.
- Kim, H. B., & Kim, W. G. (2005). The relationship between brand equity and firms' performance in luxury hotels and chain restaurants. *Tourism Management*, 26, 549–560.
- Kim, J. J., Lee, J. S., & Han, H. (2023). Tangible and intangible hotel in-room amenities in shaping customer experience and the consequences in the with-corona era. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 35(2), 657-681.
- Krishna, A., Morrin M., & Sayin E. (2014). Smellizing Cookies and Salivating: A Focus on Olfactory Imagery. *Journal of Consumer Research*, 41(1), 18-34.
- Krystallis, A., & Chrysanthou, P. (2014). The effects of service brand dimensions on brand loyalty. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 21(2), 139-147.

- Kuczamer-Kłopotowska, S. (2017). Sensory marketing as a new tool of supporting the marketing communication process in tourism services sector. *Handel Wewnetrzny*, 2(367), 226-235.
- Kudeshia, C., & Kumar, A. (2017). Social eWOM: Does it affect the brand attitude and purchase intention of brands? *Management Research Review*, 40(3), 1-38.
- Le, A. N. H., Khoi, N. H., & Nguyen, D. P. (2021). Unraveling the dynamic and contingency mechanism between service experience and customer engagement with luxury hotel brands. *International Journal of Hospitality Management*, 99, 1-13.
- Lee, J., Jeon, J., & Yoon, J. (2010). Does brand experience affect customer's emotional attachments? *Korean Academy of Marketing Science*, 12(2), 53–8.
- Lee, S. (2018). Investigating antecedents and outcome of telepresence on a hotel's website. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 30(2), 757-775.
- Lin, Y. H. (2015). Innovative brand experience's influence on brand equity and brand satisfaction. *Journal of Business Research*, 68, 1-6.
- Lindstrom, M. (2005). Broad sensory branding. *Journal of Product & Brand Management*, 14(2), 84-87.
- Liu, S. Q., Wu, L. L., Yu, X., & Huang, H. (2022). Marketing online food images via color saturation: A sensory imagery perspective. *Journal of Business Research*, 151, 366-378.
- Madadi, R., Torres, I. M., Fazli-Salehi, R., & Zúñiga, M. Á. (2022). Brand love and ethnic identification: the mediating role of brand attachment among African American consumers. *Journal of Consumer Marketing*, 39(4), 358-370.
- Moreira, A. C., Fortes, N., & Santiago, R. (2017). Influence of sensory stimuli on brand experience, brand equity and purchase intention. *Journal of Business Economics and Management*, 18(1), 68-83.
- Nematpour, M., Khodadadi, M., Makian, S., & Ghaffari, M. (2022). Developing a Competitive and Sustainable Model for the Future of a Destination: Iran's Tourism Competitiveness. *International Journal of Hospitality & Tourism Administration*, 1-33.
- Pahome, T., & Amorntatkul, N. (2011). How sensory marketing applies to the hotel and restaurant industry in order to influence customer's behavior in Thailand. *Journal of Hospitality Management*, 20, 24-35.
- Papadimitriou, D., Kaplanidou, K. K., & Papacharalampous, N. (2016). Sport event-sponsor fit and its effects on sponsor purchase intentions: a non-consumer perspective among athletes, volunteers and spectators. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 31(2), 247–259.
- Park, C., MacInnis, D. J., Priester, J., Eisingerich, A. B., & Iacobucci, D. (2010). Brand attachment and brand attitude strength: conceptual and empirical differentiation of two critical brand equity drivers. *Journal of Marketing*, 74, 1-17.
- Parris, D. L., & Guzmán, F. (2023). Evolving brand boundaries and expectations: looking back on brand equity, brand loyalty, and brand image research to move forward. *Journal of Product & Brand Management*, 32(2), 191-234.

- Pitta, D. A., & Katsanis, L. P. (1995). Understanding brand equity for successful brand extension. *Journal of consumer marketing, 12*(4), 51-64.
- Priester, J. R., Nayakankuppam, D., Fleming, M. A., & Godek, J. (2004). Model: the influence of attitudes and attitude strength on consideration and choice. *Journal of Consumer Research, 30*(4), 574–587.
- Rushton, A. M., & Carson, D. J. (1989). The marketing of services: managing the intangibles. *European Journal of Marketing, 23*(8), 23-44.
- Sahin, A., Zehir, C., & Kitapçı, H. (2011). The effects of brand experiences, trust and satisfaction on building brand loyalty: an empirical research on global brands. *Procedia Social and Behavioral Sciences, 24*, 1288–1301.
- Salehzadeh, R., Khazaei Pool, J., & Soleimani, S. (2016). Brand personality, brand equity and revisit intention: an empirical study of a tourist destination in Iran. *Tourism Review, 71*(3), 205-218.
- Schmitt, B. (1999). Experiential Marketing. *Journal of Marketing Management, 15*(1-3), 53-67.
- Siiitonens, H. (2017). The impact of brand image on customer experience—Company X. Bachelor's Thesis Degree Programme in Business Administration, 1-41.
- Soars, B. (2009). Driving sales through shoppers' sense of sound, sight, smell and touch. *Journal of Retail and Distribution Management, 37*(3), 286-289.
- Thomson, M., MacInnis, D. J., & Whan Park, C. (2005). The ties that bind: Measuring the strength of consumers' emotional attachments to brands. *Journal of Consumer Psychology, 15*(1), 77–91.
- Thomson, M. (2006). Human brands: investigating antecedents to consumers' strong attachments to celebrities. *Journal of Marketing, 70*(3), 104–119.
- Tian, H., & Yuan, H. (2013). The contingent effect of corporate social responsibility fit on consumer brand attitude: A research on boundary conditions of consumer attribution. *Nankai Business Review International, 4*(4), 349-364.
- Wetzel, M., Odekerken-Schroder, G., & Van Oppen, C. (2009). Using PLS Path Modeling for Assessing Hierarchical Construct Models: Guidelines and Empirical Illustration. *MIS Quarterly, 33*(1), 177-195.
- Wiedmann, K. P., Labenz, F., Haase, J., & Hennigs, N. (2017). The power of experiential marketing: exploring the causal relationships among multisensory marketing, brand experience, customer perceived value and brand strength. *Journal of Brand Management, 25*(2), 101–118.
- Wörfel, P., Frentz, F., & Tautu, C. (2022). Marketing comes to its senses: a bibliometric review and integrated framework of sensory experience in marketing. *European Journal of Marketing, 56*(3), 704-737.
- Wu, P. C. S., & Wang, Y. C. (2011). The influences of electronic word-of-mouth message appeal and message source credibility on brand attitude. *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics, 23*(4), 448-472.
- Wu, S. H., & Gao, Y. (2019). Understanding emotional customer experience and co-creation behaviours in luxury hotels. *International Journal of Contemporary Hospitality Management, 31*(11), 4247–4275.
- Yao, J., Wang, X., & Liu, Z. (2013). Brandmanagement innovation: A construction of brand experience identification system. *Journal of Applied Sciences, 13*(21), 4477–4482.

نوروزی و درویش / بررسی تأثیر بازاریابی حسی در ارزش ویژه برنده در صنعت گردشگری

Zarantonello, L., & Schmitt, B. H. (2010). Using the brand experience scale to profile consumers and predict consumer behavior. *Journal of Brand Management*, 17(7), 532-540.

Zarantonello, L., & Schmitt, B. H. (2015). The impact of event marketing on brand equity. *International Journal of Advertising: The Review of Marketing Communications*, 32(2), 255-280.

The Effect of Sensory Marketing on Brand Equity in the Tourism Industry (Case Study: Four and Five-Star Hotels in Tehran Province)

Hossein Norouzi^{1*}, Fatehmeh Darvish²

Abstract

Today, tourism, as the largest service industry in terms of revenue, is considered an essential factor for economic development. One of the most critical measures that can cause the growth of the tourism industry to reduce the dependence of Iran's economy on oil revenues is the development of residences and hotels for the accommodation of travelers. The use of sensory marketing is one of the factors affecting the development of the hotel industry. Therefore, in this research, we examine the effect of sensory marketing on brand equity in the tourism industry by mediating the variables of brand experience, attitude, and attachment. The statistical population of this research includes foreign tourists who traveled to Tehran this spring and summer and stayed in four- and five-star hotels. Available non-random sampling method and questionnaire were used to collect data. Content validity was used to check the validity of the questionnaire, and Cronbach's alpha was used to check the reliability of the questionnaire. Structural equation modeling was used through Smart PLS software to analyze the collected data. According to the obtained results, the tactile component has no significant effect on the brand experience, but all four components of sight, smell, taste, and hearing have a positive and significant impact on the brand experience. Other research hypotheses have also been confirmed.

Keywords: Sensory Marketing, Brand Experience, Brand Attitude, Brand Attachment, Brand Equity

1. Associate Professor Department of Business, Faculty of Management, Kharazmi University, Tehran, Iran (Corresponding Author); norouzi_nf2000@yahoo.com

2. MSc. In BM, Faculty of Management, Kharazmi University, Tehran, Iran